

# 國立臺北藝術大學

## 109學年度「五長與學生代表座談會」紀錄

時間：110年4月12日(星期一)上午10時30分

地點：教學大樓C104教室

主席：林學務長于竝

記錄：李維琳

與會主管：林教務長劭仁(註冊組王喜沙組長代理)、戴總務長嘉明、林研發長姿瑩、王國際長綺穗

列席人員：圖書館黃館長貞燕、電子計算中心楊組長俊彬、總務處事務組馬組長傳宗、關渡美術館王研究助理麗雅、課外活動指導組莊組長政典、生活輔導組蔡組長明施、學生諮商中心王主任亮月、學生住宿中心葉主任晉彰、衛生保健組孫組長蓉蓉。

### 壹、主席致詞及介紹與會主管(略)

### 貳、本校行政單位業務宣導(詳附件P.5)(略)

一、學務處

二、教務處

三、研發處

四、總務處

五、國際事務處

六、圖書館

七、電子計算中心

### 參、學生意見回應與討論

**提問一：提請增開尖峰時段北藝大一關渡捷運站公車。(提問單位：藝術與人文教育研究所會長李意婕)**

(一) 自110年起校車班次減少，目前依學校規劃之校車時刻表，捷運關渡站至本校 07:50、08:10、08:30、17:20 四班專車，及 08:45、09:10 兩班校車，本校至捷運關渡站有 08:00、08:20、17:10、17:30、19:30、20:05 六班專車，及 17:50、18:10 兩班校車，惟中午 12:30 學生亦有下山需求，然卻未有可搭配時間之公車；另學生下午上課時段多為 16:30 或 17:30 下課，惟因應老師延長上課時間、班上有事討論或步行到公車站的路程，抵達公車站時專車已駛離。

(二) 另本校至捷運關渡站雖有紅 35、紅 55 區公車(小型車)，但行駛到本校時常已客滿，公車已超載仍不敷所有學生搭乘，在擁擠的公車站立在乘車安全上是一大顧慮。

建議解決方案：

(一) 建請學校與客運公司協調增開 12:40、16:40、17:40 等時段捷運關渡站—北藝大之專車。

**業管單位回應(總務處)：**

1. 本校原有司機兩人，僅有一人為編制員額，其中員額外司機於 110 年 1 月中屆齡退休後僅餘員額司機一人，難以繼續行駛原有校車接駁班次，故自 110 年 1 月 4 日起調整校車班次以為因應。
2. 新班次上線營運後，本處指派同仁於學期中(1/4 至 1/15 以及 2/22 至 2/26)親至關渡捷運站及音二館站連續調查搭車狀況，經統計只有本學期星期三上午 10:00 至 10:30 時段，於關渡捷運站候車人數較多，但只要願意以站位方式搭乘，尚可及時順利搭上公車，其他時段則無明顯增開班次的必要。
3. 本處於 110/03/29 與學生會研商加開班次之需求，在不使司機過勞及符合勞基法的原則下，決議於自 110/04/07 起，學期中上班日每日增開 10:15 及 12:45 自關渡捷運開往學校之校車，請同學多加利用。
4. 另有關建議解決方案所提增開 16:40、17:40 等時段公車乙事，經洽詢大南客運關渡營運站後，該站站長表示，依據觀察該時段之乘車人數，該公司現有紅 35 及紅 55 班次應可提供運能完成疏運，同學可透過 APP 掌握公車動態，減少候車時間。此外，亦建議同學儘量選擇搭乘 17:10 及 17:30 之大南客運專車以及 17:50 及 18:10 之學校接駁車等自游泳館發車之班次，會有較高之搭乘舒適性。

**主席回應：**

自去年開始，學校因應校車司機屆齡退休，員額依規定遇缺不補問題，就調整校車班次時刻表，已經過多次修訂及討論，並與大南客運協調學生專車，希望能順利接駁學生上下課時間。

**總務處補充回應：**

有關公車／校車載客狀況是否足夠一事，已做過普遍調查，並透過相關數據、監視器及職員實際搭乘觀察，依照目前班次，下課時間若加上願以站位方式搭乘者，皆可順利上車。另配合學生會提出需求，已有增加其他班次；惟學生所提 16:30 分下課搭不上公車之情形，建議往後可直接向總務處事務組反應，總務處事務組將就實際狀況衡量及評估是否再行調整時刻表。

**提問二：本校吸菸區與禁菸管制規劃(提問單位：藝術與人文教育研究所會長李意婕)**

- (一) 研究大樓正門外樹下為學校禁菸區域，即使已規劃吸菸區，本校仍有學生在該處自在的抽菸，使未抽菸同學暴露在二手菸危害之下。
- (二) 研究生宿舍外常有同學聚集抽菸，甚至在禁菸陽台上有同學無視禁菸公告仍在抽菸，寢室時常飄入菸味，同學只能不斷吸進二手菸，衣物上亦有二手菸的殘留。
- (三) 吸菸是吸菸者個人的權利，也應請尊重未吸菸同學的健康與感受。

建議解決方案：

- (一) 設定北藝大無菸地圖，劃設教學型大樓及宿舍外 3 公尺、運動場為禁菸區域。
- (二) 提供禁菸區域檢舉獎金。

### 業管單位回應(學生事務處生活輔導組)：

全體教職員工生對於校園內於非吸菸區吸菸者均有規勸舉發之權責，合先敘明，本組每日皆不定時巡查違規熱點如研究大樓正門外樹下、ok 超商門口及人文廣場近研究大樓等處，對違規吸菸者採柔性勸，並告知吸菸區之設置地點。惟因本校並無權開罰單，為使勸導有實質之約束力暨改善現行違規熱點危害，研擬二項具體措施如下：

- 一、建議撤除美術系館對面，位於教學大樓與研究大樓間樹下之座椅，減少吸菸同學在此聚集之便利性。
- 二、研擬修正本校「菸害防制實施要點」，提案針對違規勸導累計達三次者，得檢具有關影像證據移送台北市衛生局，依菸害防制法處理。

本組仍不定時加強查察，師生同仁如有發現違規吸菸者亦請協助規勸，若遇拒不合作或狀況嚴重者，請聯繫本組分機 1314，本組將派員前往協處。

➤ **吸菸區之設置須符合菸害防制法第 16 條之規定，本校在規劃吸菸區時係經各區域使用單位提供地點，再進行專家會勘選址而定。**

➤ 菸害防制法第四章 吸菸場所之限制

#### **第 15 條 下列場所全面禁止吸菸：**

- 一、高級中等學校以下學校及其他供兒童及少年教育或活動為主要目的之場所。
- 二、大專校院、圖書館、博物館、美術館及其他文化或社會教育機構所在之室內場所。

#### **第 16 條 下列場所除吸菸區外，不得吸菸；未設吸菸區者，全面禁止吸菸：**

- 一、大專校院、圖書館、博物館、美術館及其他文化或社會教育機構所在之室外場所。

第一項吸菸區之設置，應符合下列規定：

- 一、吸菸區應有明顯之標示。
- 二、吸菸區之面積不得大於該場所室外面積二分之一，且不得設於必經之處。

➤ 為了鼓勵民眾共同打造無菸環境，台北市、台南市等地，提供罰鍰的 5% 作為檢舉獎金。國健局鼓勵民眾一起當無菸環境的糾察隊，如果發現違規者，可檢具照片、影片，以及人事時地等相關證明，向各縣市衛生局檢舉。

### 業管單位回應(學生事務處學生住宿中心)：

1. 宿舍內係全面禁菸。
2. 住宿中心除持續加強宣導外，亦要求管理員不定時巡查各宿舍公共空間。
3. 另請同學相互勸導；如宿舍內有發現違反秩序的具體事實，請立即向管理員反映，管理員除協助勸導外，另依「生活規範記點施行細則」實施扣點。

### 主席回應：

非吸菸區不可以吸菸是規定，特別是餐廳、研究大樓、美術館及 OK 超商等禁菸區，已請生輔組加強宣導。

### **生輔組補充回應：**

有關學生所提建議提供檢舉獎金，因會計法規，無法直接對學生罰鍰，有窒礙難行之處。提供兩個思考方向，第一是在同學許可及有共識之下，將研究大樓座椅撤除；第二是針對屢勸不聽者，開立勸導單，累積到一定程度，直接移送台北市衛生局檢舉予以開罰。校方傾向希望學生應有基本公民素養，本身應該要知道在禁菸區吸菸屬違法行為。

### **主席回應：**

目前全國學校基本上都是實施全面禁菸，學校吸菸區從去年 7 個調減到今年 6 個，但仍是全國設置吸菸區最多的學校，針對屢勸不聽者將進行檢舉，且請住宿中心也透過學務會議討論，在宿舍抽菸是否增加扣點等，徹底執行並加強罰則。

### **總務處補充回應：**

有關撤除研究大樓座椅之提議，因美術系對面其中一個座椅屬公共藝術，無論是移動或拆除，需透過校規小組討論決議後才能執行。

### **主席回應：**

若座椅撤除大家有強烈共識，會將此意見反映到校級會議。

### **學生會代表回應：**

目前研究大樓僅提供一處吸菸區，建議仍可提供其他吸菸處。

### **戲藝創所代表回應：**

戲劇系抽菸者偏多，學校在研究大樓吸菸區僅提供一個露臺區可供抽菸，對於抽菸學生可能有點不足。

### **生輔組補充回應：**

當初吸菸區設置經徵詢各系所意見、專家學者會勘及菸害防制法等規定下設置。教育部這幾年強力要求減少吸菸區，惟仍考量保障吸菸者權益，現暫不予調整，但未來菸害防制法可能會再修訂，學校校內可能施行全面禁止吸菸，吸菸者就必須調整心態了。

### **主席裁示：**

針對大家剛剛所提兩點，座椅撤除及加強罰則等提議，會將各位意見帶至校級會議進行討論。

### **提問三：行政大樓繳費機列印成績單調整價格（提問單位：學生會會長盧韋丞）**

成績單正本收費現為 10-20 元不等，對於同學來說成績單列印各有用途，收費金額大於圖書館、OKMART 價格，希望能調整成更適當的價格，讓同學能在得知自身成績與取得正本時不再有金錢上的壓力。

建議解決方案：

建議價格調降至 5-10 元。

#### 業管單位回應(教務處)：

- 一、成績單費用係依據「規費法」第 7 條具「證明」用途之行政文書而收取之行政規費，非影印輸出費用，先予敘明。
- 二、行政大樓繳費機列印之成績單，採用特殊用紙並加蓋學校章戳，具法律證明效力，非一般影印或輸出。
- 三、收費部分，僅反應成本，尚未有調降之空間。(每年申請成績單收入約 4 萬餘元，僅能支出耗材及紙張費用。)
- 四、本校各項成績單申請費用近 20 年未予調整，並與國內其他大學收費相近，檢附他校成績單費用調查供參。

#### 成績單費用調查：

學校/費用	歷年中文成績單	歷年英文成績單	名次證明	中文在學證明
北藝大	10	20	20	免費
臺灣大學	20	20	10	10
師範大學	10	10	10	10
政治大學	10	10	10	免費
清華大學	10	10	10	10
臺藝大	30	20	30	免費
南藝大	10	20	10	10

#### 教務處補充回應：

為確保學生繳交之成績相關證明不被質疑，所有證明文件皆採用特殊紙張，紙張成本相對較高，且每年更換碳粉約耗費二萬八至三萬不等，學校全年列印成績單收入約四萬多，只能打平耗材，基於反映成本，目前價格沒有調整空間。另外因目前設備一年半前才換新，軟硬體建置也需投入五、六百萬，本校不像其他學校在更新設備經費上獲得補助，對學校來說有成本壓力，另學生申請英文成績單，本組須以人力配合協助彌封等工作，也是成本之一。

#### 學生會回應：

同學有知道自己成績的權力，歷年成績和名次是否應屬學生知的權利，不應收取費用，因此仍希望調整價格。

#### 主席提問：

學生知道自己的名次是否還有其他管道？

**教務處回應：**

名次可以透過歷年成績單看到，名次證明通常是有特別需求才會申請，英文成績單基於課程名稱不同需要另外翻譯。

**學生會回應：**

名次學生在線上查不到。

**教務處回應：**

未來教務系統會升級，讓學生可以查得到。

**學生議長回應：**

教務系統升級後可供查詢名次的時程及學生還是需要花費一定金額購買自己的成績單？

**教務處回應：**

曾經有案例同學在報考轉學考有假造成績單之情形，以用錢買成績單這個用詞可能不太合適。有些成績會到開學前才確認，期間名次排名是變動的，等開學成績確認，名次才會確認，至於開放名次查詢的時間點，會與電算中心確認，讓學生可以看到確切的名次，爭取這學期可以開放。

學校提供具有法律證明的成績單仍須透過投幣機繳費，英文成績單寄到國外的彌封目前是教務處免費提供，這部分補充說明。

**肆、臨時動議**

提問一：學校課綱查詢時瀏覽器顯示限用IE，但IE是即將被淘汰的瀏覽器，對學生查詢課程有點困擾，詢問教務系統更新時，是否也會改善？(提問單位：戲藝創所代表沈哲弘)

**電算中心回應：**

教務系統正在進行改版，未來可以使用在任何瀏覽器上，會盡快提供最新系統供學生使用。

**電算中心補充回應：**

現行「課程暨課程大綱查詢」有提供“行動版”可支援行動裝置或電腦的Chrome、Safari、Edge、Firefox瀏覽器，而舊的“IE版”因為是用舊的語法設計（新舊語法無法並行）僅限用IE瀏覽器。

提問二：提出以下四個問題（提問單位：學生議長黃柏融）

一、有同學反應學校素食標示不清，對素食者不友善，選擇有限，提請加強。

### 總務處回應：

先前學餐有分素食區與葷食區，現因調整取菜動線，導致葷素標示可能有點亂，關於這點，會請保管組與廠商確認，加強葷素區域標示，其他餐廳會建議提供素食菜單。

二、往人文廣場某路段凹凸不平（磚頭），容易絆倒，當下雨的時候容易濺起水，希望可以修整改為水泥地或有其他配套措施。

### 總務處回應：

總務處都會安排定期檢修，先前已請營繕組針對嚴重的地方設立三角錐，會再去確認該路段，也請學生往後可以提供確切地點，利於後續修繕。

三、因應GOOGLE雲端將在明年七月把無限空間停用，上次有E-MAIL回應可能之後一人剩不到10G的空間，現在有one drive O365，有校友詢問是否也可以使用。

### 電算中心回應：

有關GOOGLE雲端將在明年七月停用無限空間，未來提供每個學校100T使用，平均一個人不會超過10G，明年會被限制多少流量，還未確定。目前在校使用者最多一個人使用約40T，約200名使用超過5T。有關O365是否可以開給校友使用，因為學校每年與微軟簽約，依據學生及教職員工數付費給微軟，一年約150萬，以及各系adobe電腦教室也是約150萬，若增加校友，學校經費是無法支應的。

四、有學生會在宿舍網路做「挖礦」的動作，造成網速變得非常慢，對於有課程需求的同學造成困擾。

### 電算中心回應：

會與住宿中心及網路組確認是哪些學生有此行為，加以限制，讓其他同學方便使用網路。

### 電算中心後續補充回應：

1、校內宿舍確實有同學電腦於開學初帶到學校使用時因為病毒關係，有挖礦的行為，教育部資安平台都有告知，所以學校電算中心會將該網路IP鎖住，直到同學電腦恢復正常。

<https://ccnet.tnua.edu.tw/%e9%81%95%e8%a6%8f%e5%90%8d%e5%96%ae/> 網頁說明

2、如果有網速過慢請填寫宿舍的維修單，電算中心收到後去檢測，查出正確的原因。

### 住宿中心回應：

挖礦行為會占用電力與網路流量，如同學有發現此行為，可向住宿中心通報。

**提問三：**自三月以來，因為奈良美智特展開展，學校遊客進而增多，也因此製造許多亂象，如在裝置藝術上盪鞦韆、帶走校龜以及紅線違停等。感謝事務組，在紅線上放置三角錐，前述這些資料都是網路或是親眼所見，其中看到最誇張的一則言論是：「假日溜小孩的好去處，只是不知道假日為何還這麼多學生留在學校，機車騎來騎去很麻煩」，針對以上事情，對於校園景觀、生態及秩序的維繫，以及學生趕著上課卻被詢問關渡美術館及特展的位置，都造成學生非常大的困擾，學生會在前幾天已發出聲明要求進入學校參觀的民眾應尊重藝術大學的環境，感謝關美館與關渡通訊轉貼，但也希望藉由這次的五長座談，請學校也一同維護這個校園環境，畢竟本校是高等教育機構，以學生為主才是最重要的，請學校務必尊重學生學習權益。**(提問單位：學生會會長盧韋丞)**

**主席回應：**

這些問題要分幾個層面，學校成立的基礎都是為了教育及學生，對學習的確保當然是第一優先，但學校本來就是開放的環境，不太可能限制外來爬山運動、看展的觀眾，我們應該好好利用進到學校的訪客，使他們變成欣賞我們演出的觀眾，藝術不能缺少觀眾，但卻需要好好與觀眾溝通。至於公共藝術被當成盪鞦韆使用，這是我們不樂見的，我們都有責任維護作品，應該主動讓他們了解如何接觸這些作品，感謝學生的提議，會請各單位思考如何因應這些問題，減少衝擊。

請大家不要排斥、拒絕有可能成為觀眾的這些到訪者，只要將溝通做好，不要去敵對，有很多來學校爬山運動的長者，後來對於學校的捐獻與學生的提拔，都是在很微妙的情況下形成，希望大家一起面對及解決問題。若遊客噪音影響上課，這種情況必定會優先處理。

**總務處回應：**

感謝大家意識到這次奈良美智展所製造的亂象，有關紅線違停、公共藝術品的攀爬及破壞等問題。學校在假日有開放黃線的臨停，停在紅線上的車子也會請警衛進行勸導，另外針對有些民眾搞不太清楚是遊樂設施還是公共藝術之情形，之後會在作品周圍立告示牌，並於展覽結束後撤除，請大家日後看到有誇張的行為可以直接打給警衛(分機 1110 或 1119)，一定會立即處理，避免與對方起爭執。

補充說明，假日學校有展演活動時車位是不足的，若有發現違停，會開立勸導單或是找出車主。

**提問四：**建議展演及展覽活動與招生時間點分開，有媒體記者直接借用考生休息區採訪或照相，雖有出面制止但無效，為避免影響考生權益，建議以後避開。**(提問單位：博館所學會會長周育弘)**

**主席回應：**

學校第一優先應是維護學校正常教學活動，若有任何破壞都需要調整，奈良美智展與招生時間衝突，今年真的是特例，造成這樣的狀態很抱歉。

**關美館回應：**

因為特展日期是指定的，真的沒有辦法，之前有和招生組溝通，公車也有加開班次，也有請工作人員不斷勸導請民眾降低音量，有關聲明部分會在粉專上加強宣導。

**伍、散會(中午12：20)**