

# 105 學年度「校長與學生代表座談」紀錄

時間：105 年 9 月 26 日 ( 週一 ) 上午 10 : 30-12 : 00  
地點：校長室  
主席：楊校長其文 記錄：羅婉綺  
出席：學生活動中心、各系所學會、宿舍自治會之學生代表  
列席：張副校長中煖、劉教務長錫權、詹學務長惠登、陳研發長雅萍、陳總務長約宏、郭主任秘書美娟、圖書館廖館長仁義、電子計算機中心林主任明灶、林副學務長大偉 ( 兼學生諮商中心主任 )、課外活動指導組魏組長愛娟、生活輔導組蔡組長明施、學生住宿中心王主任亮月、衛生保健組孫組長蓉蓉

壹、主席致詞及介紹與會主管：略。

貳、校長校務願景與治校理念分享：略。

參、各行政單位說明與回饋

一、學務處：略。

二、教務處

**教務長補充說明：**

教務處預計於本學期推動微型課程，類似跨領域學習週概念，學分採計以每 2 小時課程活動登記為 0.1 學分，學生在修業年限內累計至多以 4 學分為上限，相關資訊將於 10 月份公告。

三、研發處：略。

四、總務處：略。

肆、學生意見回應與討論

**提問一：關於校內營利店家與學校的連結性。**〈提問者：動畫學系許書華、顏立品〉

說明：

1. 在校園中有許多以藝大名義營利的店家，有藝大書店、藝大食堂、藝大咖啡館等，但如果仔細觀察這些店家的性質與內容沒辦法跟北藝大的特色有所連結。
2. 先以餐廳部分來說，餐廳價格一直存有爭議，知道校園地處偏僻、學生人數不多致使餐廳經營不易，但是這樣的價位對於學生來說實在並不代表平價，一餐就要吃掉基本時薪。
3. 如果主要營利的對象是遊客的話，這對學校帶來的是多大具體的效益，希望能了解得更詳細。那校方又是以怎麼樣的心態去思考關於校內空間用於營利而不是作為教育使用的這個問題。

4. 如果主要營利對象是遊客，也了解其擁有不可或缺的效益，但當他們使用我們校園空間與藝大的名義，營利的內容是否真有與北藝大的特色有所連結？
5. 以藝大書店的內容為例，用一般書店去看可能沒什麼太大問題，但以在藝術大學內開設的書店來看卻沒有辦法感受到是以北藝大為特色去經營的書店。
6. 如果這些店家主要皆是遊客導向，是為了創造學校與學生間的最大利益與發展，既然以藝大頭銜作為賣點，是不是應該去監督他們的內容是否有符合學校的特色與質量？那這樣帶來的收益會有更大的進展而不是淪為持續被擱置的問題。

#### 業管單位回應〈總務處〉：

1. 因地緣關係，本校周邊餐飲服務一向缺乏，為滿足學生與教職員多元餐飲需求，總務處乃依現有餐飲空間規劃不同類別餐飲進行標租與評選(評選委員包含教師、職員與學生)，主要考量對象均為校內學生與教職員，在每家餐廳合約內亦均有規定專屬折扣或優惠菜單(詳網頁總務處-保管組-公開資訊-委外餐廳資訊)，以滿足大家平日餐飲與待客需求之多元選擇。
2. 為確實了解各委外經營餐廳營運內容與方向是否符合期待，學校進行了動態管理，總務處保管組每年擬有評核計畫(詳網頁總務處-保管組-公開資訊-委外餐廳資訊)，逐年成立評核小組(共 11 人)期以公正客觀評核其履約及服務情形，評核小組由總務長擔任召集人，衛保組組長及保管組組長為當然委員，分別負責食品衛生安全、環境衛生安全及履約督導管理事項，遴選委員 8 人(教師 3 人、學生 3 人及職員工 2 人)由保管組彙整推薦名單簽請校長圈選後產生，期能藉以提升校園整體餐飲消費服務品質並符合服務師生需求，評核結果並作為各餐廳續約依據之一，同學們如果有相關餐飲意見，亦可隨時跟總務處保管組承辦人蔡小姐聯絡(校內分機 1555，email:oidp2000@general.tnua.edu.tw)。
3. 委外餐廳中「藝大咖啡」經營廠商為台灣惠蓀咖啡有限公司，「藝大食堂」為典禹實業有限公司，招牌名稱僅為拉近與顧客連結，並未實際進行任何商業或商標登記，相關室內裝潢與招牌均依規定送本校校園規劃小組審議後辦理。
4. 為配合教育部與國有財產署推動國有公用不動產活化效益，本校現有符合活化條件空間 104 年度收益為新臺幣 2,117 萬 7,223 元整【含場地標租(借)、停車與展演門票收入等】，全部收益繳入本校校務基金運用。

#### 業管單位回應〈藝術資源暨推廣教育中心(藝大書店)〉：

「藝大書店」身為全台藝術大學指標性書店，向來以推介藝術人文相關書籍為己任，不論讀者為教職員生或遊客皆然。而藝大書店的定位始終為北藝大專營書店，自不可與藝大咖啡或藝大食堂並論，其屬性也截然不同。書店設有戲劇、音樂、舞蹈、美術、電影、文化研究，以及北藝大出版品等專業藝術書區，另也有建築、攝影、設計、影音、雜誌等其它

藝術相關專區，同時提供代收郵務包裹與展演票券代售服務，以豐富便利北藝大師生校內生活機能。

營造北藝大特色亦是書店持續努力的方向，現就增加北藝大特色提出下列改善方案：

一、增加專業藝術書籍品項與質量：

1. 蒐集各系所主要課程專業用書清單，並主動進書上架。
2. 請教師推薦專業藝術書籍。
3. 引進國外當代藝術相關書目。

二、調整書店陳設：

1. 入口平台以藝術人文相關陳設為主。
2. 書店二樓展場化。二樓目前不定期提供校內外人士展覽，以攝影及繪畫類為主，目前研擬調整二樓空間以同時符合展覽與書籍陳列需求，並積極邀請校內師生至書店舉辦小型展覽。

三、舉辦「藝大講堂」等活動式座談：

1. 邀請校內藝術家舉辦如新書、新作等分享座談會。
2. 舉辦如 TED 式「藝大講堂」，提供校內師生思想激盪的公開發言場所。
3. 辦理藝術推廣講座。

### **校長回應：**

目前學餐提供部分類型餐點，因成本考量能營運時間有限，為提供師生多元的用餐環境，校內有各類型餐廳如阿福草、藝大咖啡等可供選擇，學校餐廳營運對學校而言只有租金收入，所得利潤非學校營利收入，主要目的希望商家營運可以有合理利潤並持續提供師生基本餐飲服務。以本校學餐而言，週五晚餐及週六、日、寒暑假用餐人數不足無法營運，因其營運有其人力、水電成本壓力等務實問題需考量，希望同學理解。學校為一友善環境，校園美化亦是生活美學的一部分，期望北藝大校園透過大家共同參與，對社會有更多正面影響，同時透過與民眾分享交流，亦是社會責任的實踐。學校餐廳的菜色、環境衛生、餐廚人員皆由總務處、學務處衛保組依食安標準嚴格把關，其中的營運成本、食安管控非想像中單純，學校仍會持續努力讓師生可以有更好的用餐選擇與品質。

## **伍、臨時動議**

提問一：由於我們的選課系統在第一階段需藉由系上的搶課制度決定，而搶課的影響因素可能有城鄉差距、電信業者的消費契約等軟硬體因素，導致有些學生無法在第一階段選到理想的課程，而第二階段的手動加簽又需耗費巨量的行政作業資源，希望可參考他校作法以填寫志願序方式進行公平的抽籤。（提問者：美術系學會李庭儒）

### **教務長回應：**

本校通識課程目前採志願序方式選課，據了解美術系曾於今年5月公告105學年度第1學期開學後不再作手動加簽作業，加上這學期部分課表更動，導致選課有過量或選不到課狀況。選課處理方式有多種，並不一定將全校所有課程皆採志願序方式處理，該作法在前幾年曾討論過，但不同系所對課程是否皆採志願序處理有不同意見，部分系所因其專業性亦有配班配課情形，此議題因涉及各系所一體適用問題，需讓全校師生了解並於校級會議討論，建議同學可先回歸系上機制作討論，或是由行政端先行提供美術系選課前的志願序程式協助處理，如系上有進一步共識再由教務處作統籌提至校級課程委員會討論。

**提問二：**選課時發現學校的網站多限使用IE瀏覽器，對許多新生造成使用困擾，雖目前有單一入口，但頁面旁邊又放了許多小入口，會讓使用者不知該從哪個路徑進入，也不知登入帳號為學號或電子郵件。另外各處室專屬網站資訊難以找到，部分網站如藝學園、學生交流平台亦未被利用，整體發現學校雖然網路資源豐富，但網頁架構複雜，建議是否參考其他學校再作改善。

電算中心在網頁所陳述的目標之一包含世界大學網路排名，查詢後發現本校為全世界第4,558名、全臺灣第89名，而目前微軟新研發的作業系統已無IE，而是新瀏覽器名為Edge，目前IE在全世界使用率為41.33%居第二名，第一名為Google Chrome，亦即本校瀏覽器若僅限IE，將造成一半以上的使用者難以利用網路資源，請學校參考。（提問者：電創所學會吳彥成）

### **電算中心主任回應：**

當初開發校務系統係採用微軟架構，部分網頁已逐步改善可使用Google、Firefox等瀏覽器，這幾年亦有注意到相關發展趨勢，將逐年作更新改善。而ITNUA部分在幾年前設計時雖分各處室架構，但以電子郵件即可登入內含的系統，目前除選課系統為學號、身份證字號後四碼登入外，其他系統皆為電子郵件登入，本中心將再與相關單位研議作網頁功能、曝光率的提升。本中心網頁的世界網路排名等相關文字目前國際上已不再採用，將再作文字修正。

### **校長回應：**

電算中心於選課前可再公告相關資訊，讓同學有更簡易、便捷的使用方式。

**提問三：**之前曾為了租借場地到許多處室詢問，又可能因故無法詢問到承辦人，在課堂與行政單位間多次來回，請問在網頁裡的公文電子化作業系統是否有開放讓學生租借場地使用？（提問者：電創所學會吳彥成）

### **副學務長回應：**

同學可利用總務處事務組所提供的分機表先來電向相關單位承辦人詢問，可避免行政處

室的往返。

**提問四：**北藝大師生有相當多的藝術創新成果，但閱聽大眾可能並未跟上此趨勢，如何將學習成果或展演與大眾作連結，是值得努力的重要方向。另外本校的藝陣活動很有特色，但較缺乏新聞媒體的露出。〈提問者：電創所學會吳彥成〉

**校長回應：**

藝陣運動推行初期相當不易，需經過多年的溝通與培養，學校雖走在藝術創新的先趨，仍期望同學能藉由網路媒介協助討論分享，加強推廣學校理念讓社會有更多的認識與了解。

**提問五：**請問阿福草旁的貨櫃屋已完成，何時可開始使用？〈提問者：戲劇系學會林怡德〉

**副學務長回應：**

該貨櫃屋屬北藝風經營，因法規限制故延後開放，近期已發放相關宣傳摺頁，開放後包括同學的文創商品、夢想實驗室前三名成果亦將在此展售。

**校長回應：**

該貨櫃屋原訂兩年前開放使用，但因配合政府核發建照、使用執照的作業時程故遲未開放。該地點為北藝大對外連結最便利的地段，週末遊客亦最多，學生的特色活動、創意作品將可第一線與外部民眾、社區作交流。

**提問六：**學生創作空間與資源缺乏，請問學校是否有改善作法？〈提問者：動畫系學會許書華〉

**校長回應：**

本校後來成立的新系所，雖難有經費可成立系館，但整體外部補助是逐年增加，學校仍會持續努力爭取資源。

**副學務長回應：**

目前北藝風空間原移給動畫系，但學校考量距離系上較遠，故將藝大會館3樓交換給動畫系使用，兩者空間大小亦相近。

另外，夢想實驗室本學期為最後一學期實施，參加提案者最高可獲7,000元補助，10/13將辦理提案說明會，歡迎同學踴躍參加。

**提問七：**因各系所展演空間多分布於各系館，請問是否有可能提供一個可超越道德規範、讓各系所進行藝術實驗的開放空間，並讓學生會可自主管理與建立使用平台。〈提問者：學生活動中心黃楚翔代理〉

### **校長回應：**

同學所提意見學校將再作思考研議。

### **副校長回應：**

同學所提屬藝術的實體空間，可再思考跨界結合的可能性，藝術創新的趨勢需要不同專業的共同合作，透過跨域媒合，可激發更多創意的可能性。

**提問八：**在此分享個人的跨界學習經驗，因暑假曾到他校參訪，該校於暑假期間辦理為期兩週的跨領域學習，並開設多個工作坊，每個工作坊共進行兩天專業領域的互相交流，並於第二天的晚會進行呈現，學習內容相當紮實專業，此跨域學習可跨出系所更多元的可能性，值得我們參考。（提問者：劇設系學會簡杏恩）

### **校長回應：**

早期跨領域課程即為類此理念，但已停辦，目前教務處所推廣的微學分課程亦屬跨界學習，各系所可多加利用，此部分學校會再持續努力。

**提問九：**本身為七年一貫制學生，系上課程及排練很多，學校活動較難參與且多處於被動角色，欠缺主動規劃執行的機會，希望學校能提供學生有自己主辦、執行活動的管理平台。（提問者：舞蹈系學會王志慎）

### **校長回應：**

課程創新是互動的過程，如何調整課程架構讓學生有自主成長的空間，除了系上老師的帶動，學生亦需蒐集基本的資訊，與系上老師溝通共識，同時具備自我約束、自我創造的能力，方能持續成長。

### **副校長回應：**

過去同學代表參加相關課程委員會時，有未出席或未表達意見的狀況，建議同學可先行準備資訊藉由該會議作進一步討論。如何落實七年一貫課程的精神，可在總學分數作重新規劃，而在貫三如何架接到貫四開始的通識課程，以目前 12 年國教的原則中，是讓高中有更多的彈性選修，另外需思考學科及術科在縱向、橫向的整體規劃下，如何縮短課程修業年限，並進一步銜接到碩班課程，同學可從這幾項原則先作思考並在相關會議表達想法。

### **學生住宿中心主任回應：**

鼓勵同學可多觀摩各系所的畢製、展演，在觀摩過程中可以拓展不同領域的視野及發掘更多專業人才，也希望同學勇於表達、展現自己，嘗試邀請不同領域的夥伴加入工作團隊，

在各領域的團隊合作中，可激盪出更多的火花及靈感。

**課外活動指導組組長回應：**

目前在綜合宿舍一樓已規劃為社團辦公室及學生會辦公室，希望學生會成立後，學生議會可順利運作，透過該空間可初步作為各系所交流的實質平台。未來學生會辦公室旁空間或綜合宿舍走廊皆可再思考規劃為一個小型展覽場所，建議同學可再交流討論各種執行方案及活化的可能性，期望以此作為一個學生自主管理的開端。

**副學務長回應：**

建議同學可多利用網路工具快速分享相關資訊，並可互相串連各類學校重要訊息或展演資訊。

**陸、散會：下午 12 時 10 分**