

國立臺北藝術大學

102 學年度「四長與學生代表座談會」紀錄

時 間：民國 103 年 3 月 10 日(星期一)上午 10 時 30 分

地 點：圖書館 4 樓觀景台

主 席：詹學務長惠登

記錄：羅婉綺

與會主管：劉教務長錫權、林研發長劭仁、陳總務長約宏

列 席：圖書館閻館長自安、電算中心林主任明灶、國際交流中心呂主任弘暉 (陳專員依卿代)、課外活動指導組楊組長美蓉、學生住宿中心錢主任慧玲、衛生保健組孫組長蓉蓉、學生諮商中心王主任亮月 (林助教秀英代)

壹、主席致詞及介紹與會主管：略

貳、本校行政單位業務宣導：略

一、教務處

二、學務處

三、總務處

四、圖書館

五、電子計算機中心

參、學生意見回應與討論

提問一

提案名稱：機車位較少

提案內容：研究大樓附近可停放機車位不足，需到較遠處停車。(提問單位：藝教所學生)

業管單位回應〈總務處事務組〉：

1. 就本校機車停車位之總量供需而言，目前本校機車停車位總計有 1,152 格，停車證核發總數為 1,108 張，停車位數量應足以滿足教職員生停放機車之需求。
2. 另就研究大樓周邊機車停車位之空間說明如下：
 - (1) 目前研究大樓周邊機車停車位約計有 308 格，分別為圖書館 1 樓前方計有 86 格，以及一心路(美術系特殊教室旁)1、2 樓機車停車場 222 格。其中一心路機車停車場規劃為二樓層，經平日觀察結果，該空間扣除已停車輛外，尚可提供之停車位超過 100 格。
 - (2) 有關一心路機車停車場與研究大樓之距離，依總務處實際量測之數值，其步行距離約為 159.5 公尺 (約 211 步)，步行時間約為 3 至 5 分鐘，對使用者而言應尚屬合理。

提問二

提案名稱：教室空間小且少

提案內容：因藝教所課程多在研究大樓 R216 上課，課程內容較常有實作課程，學生可活

動空間不足。(提問單位：藝教所學生)

業管單位回應〈研發處〉：

由於戲劇舞蹈大樓落成，劇場設計學系遷出，研究大樓空間將會重新調整，預計規劃四樓為教室與所辦公室、五樓為教師研究室、六樓空間則開放研究生使用。重新調整空間配置後，學生可使用的教學空間及學生活動空間皆會增加。

提問三

提案名稱：校安問題

提案內容：藝教所 4 樓研究室地處偏僻，先前曾有不明人士闖入，致使同學均不敢在那裏久待，無法充分利用研究室。(提問單位：藝教所學生)

業管單位回應〈學務處軍輔室〉：

1. 建議採用門禁管制，出入需刷卡以管制人員出入。
2. 請駐警隊設立巡邏點，加強本處所安全巡邏。

提問四

提案名稱：學餐服務慢

提案內容：中午學生較多時，餐廳供餐不及，學生常來不及準時上課。(提問單位：藝教所學生)

業管單位回應〈總務處保管組〉：

1. 學生餐廳為配合同學需求，自上午 10 時 30 分起即開始陸續供餐，12 時左右用餐高峰期，瞬間湧入大量人潮，排隊等候實屬難免。
2. 總務處已要求廠商提早備料，適時加派人手以加快供餐速度，並增加便當供應數量，提供學生快速付款取貨之選擇，減少排隊時間。
3. 另為提供校內師生更多元餐飲選擇，本處已將舊警衛室一樓規劃標租為餐飲空間，103 年 3 月 7 日評選後預計 5 月中旬開始營業，並將要求設置快速外帶窗口，以滿足各類消費需求。

提問五

提案名稱：處室指標不明確

提案內容：校內各單位的引導指標不清楚，也缺乏地圖導覽。(提問單位：藝教所學生)

業管單位回應〈總務處事務組〉：

總務處已於 102 年度進行建築物名銜牌及學院燈箱之更新，另各單位標示牌及樓層配置亦於空間調整後隨時更新，相信對於改善校園各大樓及系所之標示應有助益。至於有關校內各單位引導指標仍有不清楚的情事，總務處將蒐集使用者對標示系統之意見，研議於校區增設導覽地圖並增設建物指引標示，相關設置方案將先提送校園規劃小組審議，俟通過後即辦理採購設置。

肆、臨時動議

提問一：部分停車空間如一心路機車格使用率低，希望學校能思考原因再作更妥適的規劃；文資學院的空間在三月份進行搬遷，但未考慮到招生考試亦在此時舉行，而空間規劃方面，則調整為 1 間大間聯合辦公室及 6 至 8 間小型教室，但小型教室對於學生討論課程的使用效益不高，請問本案的前置規劃內容及溝通過程為何？大辦公室未區隔公共、私人空間，對於各系所使用較不便，有無可能調整？〈提問單位：博館所毛冠智〉

總務長回應：

1. 為提升停車空間利用效益，一心路均已在光線照明及人行道鋪設等停車環境作改善，但因美術館及圖書館後方停車場距離較近，對同學來說更為便利，致使一心路使用率低，若同學對於該停車場有其他的改善建議可隨時反映。
2. 文資學院的空間調整原希望在不影響教學研究的前提下施作，在校園規劃小組會議前總務處針對本案已召開 3 次溝通會議，會中與研究大樓的使用單位研議施作方式與工期，溝通過程中皆請系所需向學生進行溝通說明，3 次會議後續提校園規劃小組報告及審議，並由各單位再次確認工程圖說及期程後辦理公開招標，原希望 2 月可開工，惟因第一次未有廠商投標，致使開工時程延後，經與各系所再次開會討論，經整體考量訂於 3 月施工。
3. 文資學院大辦公室的規劃問題，院方面於討論過程中即提出疑義，但在本校空間規劃政策考量下，希望文資學院各系所空間做更彈性的整合，避免侷限於小型辦公室的空間利用，未來將研擬建置校園空間管理系統，過去本校僅提供校內公共空間外租，之後各系所教室資訊亦列於系統內，於教學外的空白時間可供跨單位間的空間運用，而此亦是文資學院大型辦公室的規劃緣由。

研發長回應：

1. 本校校園空間整合與規劃方向期望能讓全校師生共享所有的空間資源，而不僅侷限於各單位特定的空間範圍，故將來文資學院的上課空間也可能不僅位於研究大樓。因文資學院共有 5 個單位，4 樓擬規劃一整合型的辦公室、1 間大型教室，5 樓為教師研究室空間，6 樓為文資學院學生的共同利用空間，亦為開放式小隔間的設計，整個過程中，校園規劃小組的溝通仍屬原則性的，空間分配細節仍會回歸由系所、學院與學生作傳達溝通，除了研究大樓的規劃外，亦會持續進行校內其他單位的空間調整。
2. 因招標程序的延後，致使施工期程落於 3 月招生考試間，且搬家時程也較為緊湊，請各系所同學體諒。
3. 未來大教室仍有其主用系所，各系所仍有自行管理的主要空間，現今其他大學亦朝向以院為主軸進行招生，學生入學後再進行專業領域的科系劃分，因文資學院 4 個系所性質相似，未來擬先行從空間方面整合該學院的人力與資源，再視實施狀況作調整改善。

提問二：希望學校能開設跟憂鬱症、精神疾病相關的課程，非輔導而是以衛生教育方式，以課程讓學生了解精神疾病為何？如何與精神疾病相處？如何面對處在精神疾

病中的同學朋友？〈提問單位：戲劇所學生〉

教務長回應：

在諮商中心有辦理相關主題的活動，課程方面則可規劃納入通識課程中，教務處將再與共同科、諮商中心研議開設相關的課程或活動，在課程名稱上亦會考量開放讓學生參加，避免門檻限制及學分壓力。

學務長回應：

開設課程需長時間的規劃與配套研擬，短期可請諮商中心辦理相關主題的工作坊，同學目前若有學習需求可先行向諮商中心諮詢。

提問三：戲舞大樓完工後，在這學期的使用上感覺設計及規劃未符合學生需求，在週末時大門會上鎖，同學需從後門進入，除了在搬運畢製作品時較不便利，也未能有效防止不肖人士闖入，請問是否有較完善的門禁管理？戲舞大樓右側巷子機車格目前被放上交通錐禁止停車，因該巷道為死巷無法通行，是否可考慮開放機車停放？另該巷道狹小，常有車輛誤入，因迴轉較為危險，也希望在巷子路口處標示此路不通，避免車輛誤入。戲舞大樓第二條巷子往山上走的右轉車行迴轉半徑較大，不小心即會騎至對向車道，學校已將人行道縮減鋪上柏油作改善，減少迴轉半徑，但路平部分希望能再加強〈提問單位：劇設系魏以安〉

學務長回應：

戲舞大樓的使用安全問題於上學期即邀集總務處、校安中心及使用單位開會研議，已逐步進行多項修正調整，本案將另行針對戲舞大樓門禁及車輛進出安全等議題召開會議，討論相關的改善措施。

提問四：本校的餐飲環境品質不佳，如先前曾有學生於校內餐廳用餐致食物中毒，從網頁得知本校於3月7日辦理校內餐廳委外經營的公開招標，請問本校對於餐廳的招標及評選標準為何？如何對餐廳進行品質管理？〈提問單位：無署名〉

總務長回應：

1. 本校對所有校內餐廳的品質管控分成兩部分，即環境衛生與餐飲衛生，環境衛生如設施、餐具、水質等，均參照衛生署餐飲空間規範訂有合格標準，未符規定即開罰，去年中毒事件一發生便立即要求產品下架，後續亦報請衛生單位複查。因此在招標規範中即敘明，校方與得標廠商訂定合約時，合約內載明所有的檢查項目，而衛保組每週會至餐廳檢查，總務處再依據檢查結果開罰及要求餐廳改善。其中水源部分亦委由外部單位定期進行水塔、水管、飲水機的水質檢測，務必作到最安全的品質。
2. 餐廳的公開招租會依據其大小規模及性質訂定招租規範，以利廠商投標，並由總務處簽報邀集教職員、學生代表組成委員會，審查廠商是否符合需求及標準，確定得標廠商後進行議約，議約內容包含價格及服務內容是否符合學校規範要求。

提問五：1.從鷺鷥草原走上電影系館的燈在晚上 11:55 關閉，關燈時間對於同學來說有些

太早，走路經過時較昏暗危險。

- 2.藝文生態館的綠色門關閉時間不一定，請問是否可定時？
- 3.戲劇系館手機收訊微弱，可否改善？
- 4.戲舞大樓的地下停車場車輛較少停放，其原因為何？
- 5.在校內學生經濟上能夠負擔的平價餐飲比例較少，可否有更多選擇？
- 6.校內公車未準時按班表行駛，尤其是假日，希望可改善。

〈提問單位：戲劇系學生〉

總務長回應：

- 1.學校主要幹道的燈光均採天文式的點滅，依據環境的光線狀況自動開關燈，但庭園燈因屬輔助燈，依照需求採人工方式設定開啟，若為使用率較高或有安全疑慮的照明燈，總務處會再考量調整開關時間。
- 2.生態館的門晚上即關閉，若較晚關可能因有特殊活動進行，平日的關閉時間會再與駐衛警同仁確認並將關閉時間確定，避免同學誤解。
- 3.手機通訊品質一直是校方持續努力改善的問題，若要提升收訊品質，經業者建議，需在校內研究大樓頂樓、戲劇系旁的塔頂加設基地台，但經詢問設置地點的相關單位，多數考量電磁波問題而無意願裝設，致使僅能維持現有的通訊品質，總務處仍會依據師生需求持續溝通改善。
- 4.本校汽車地下停車場一年收費 3,600 元，由總務處發放停車用遙控器，可停音二館、戲舞大樓的地下停車場，而發放數量為停車位的 1.5 倍，至今皆在控管數量內。
- 5.目前川鍋、學餐、OK 超商、藝大咖啡等屬較平價的餐飲，達文士的西式自助餐多年來一直希望提高價格，但學校均未同意其調漲，未來開放營運的舊警衛室餐飲也希望廠商價位在 100 元上下，而寶萊納餐廳則尚在持續溝通中。
- 6.公車未準時部分可主動告知總務處班次時間，校方將再與客運業者協調改善。

提問六：請問為何傳音系系上課程需採學生證點名？該設備雖便於老師點名節省時間，但因多數課程人數並未像共同科人數較多，且部分同學刷完卡後即離開，並未達到實質效果。〈提問單位：傳音系蕭瑜君〉

教務長回應：

- 1.該點名系統的設計為提供大班課程使用的輔助型措施，實施前即調查各課程的使用需求，由各系提出申請使用，請同學可向系上詢問該課程採此方式點名的原因。
- 2.學生點名後即離開，建議由教學單位自行作課堂管理，若各使用單位覺得該點名系統使用不便，亦可向教務處反映取消設置。

提問七：美術系特殊教室至系館轉角的燈是否晚上 10 時即關閉？因這學期時有下雨，同學於地美館附近停放機車時經常超出停車空間占用走道，請問是否可加強管理？本學期學校在川鍋馬路邊設置停止線，但貨車經常違規且行車速度過快，希望可改善。〈提問單位：美術系黃奕捷〉

總務長回應：

1. 本校路燈定時由工友進行巡視是否正常開關，而駐衛警會彙整路燈損壞狀況定期維修，高燈部分因需調派維修車輛，成本較高，待彙集維修數量後一併處理，若同學發現有路燈故障，請隨時向總務處反映。
2. 地美館的停車場於去年曾重新劃分停車位，將邊坡需設置欄杆再圍過，使同學較好停車且安全，針對違規情形，校方會再加強勸導，也希望同學能自治。
3. 停止線的設置為本校委請校外專家勘查所建議的。貨車違規超速可能肇因於貨車司機時有更換狀況，校方會持續向廠商宣導溝通，請其遵守本校速限規定。

提問八：因研究大樓未來擬規劃 4 大教室，上課及討論空間可能不足；另也希望保留各所私人的獨立空間，以因應臨時使用教室之需求；請問 3 樓電算中心可能遷移至何處？〈提問單位：建文所同學〉

研發長回應：

1. 研究大樓先前空間利用程度不佳，本次調整主要希望透過此機會進行空間整理及單位整合，實施後同學有相關意見皆可再作協調，若有空間不足狀況，校方亦會積極協調處理。
2. 電算中心目前僅作機房的整併，並未遷移，若有調整會再向同學說明。

提問九：研究大樓 6 樓的研究室空間其實並不大，請問未來是否有其他研究室的空間規劃？

〈提問單位：建文所李蕙娟〉

圖書館館長回應：

將來圖書館將規劃有 9 間獨立研究室、3 間 6 至 8 人討論室、1 間大間自習室及 1 間小型電腦使用空間，初步規劃讓同學可 24 小時利用。圖書館下方樓層亦將與總務處合作規劃平價的餐飲空間。

研發長回應：

建議同學除了研究大樓外，可善加利用圖書館的空間及資源，可能有更好的學習效果。

伍、散會：下午 12 時 25 分